

## Dialogmødet

I forbindelse med det pædagogiske tilsyn, skal der holdes dialogmøde i to dele, på samme dag, med fokus på at indhente viden (hvordan ser praksis ud aktuelt) og på analyse og fremadrettede tiltag/udviklingspunkter. Mødet afholdes efter en fire-ugers periode, hvor alle mødedeltagerne har udført en KIDS-måling (den yderste ring) hvorefter den samlede KIDS-profil forligger.

Dialogmødets første del har fokus på at indhente viden fra KIDS-målingerne og læreplansarbejdet, med deltagelse af leder, pædagogisk konsulent, lederkollega, relevant personale evt. AMR/TR og evt. souschef. Alle mødedeltagere skal have udført en KIDS-måling (den yderste ring). Den pædagogiske konsulent har foretaget børneinterview. Highlights fremlægges

I mødets anden del forlader lederkollegaen mødet, og de øvrige deltagere forsætter. Del tager udgangspunkt i lederens svarmateriale fra skema 1 og 2, der har fokus på analyse og fremadrettede udviklingspunkter, samt drift- og proceduremæssige forhold.

Med udgangspunkt i KIDS-målingerne og dialogen, besluttes der afslutningsvis, hvilke udviklingspunkter dagtilbuddet med fordel kan arbejde videre med det kommende år. Lederen får ca. 5 uger til at igangsætte udviklingspunkterne.

Der beskrives eventuelt en profil på dagtilbuddet.



Dagsorden og referat: Christina Rose

## Dialogmøde i forbindelse med Pædagogisk tilsyn i Børnegården den 24. maj , kl.12.00 – ca. 14.30.

### Del 1, kl. (ca. 1 time) - med lederkollega

Deltagere: Anders Kaae (leder), Jeanne Kok (souschef), Kirsten Søndergaard (lederkollega), Maria Engsager (pædagog), Kirsten Hall (pædagog), Tina Johansen (pædagog), Christina Rose (pædagogisk konsulent)

#### KIDS.

##### 1. Hvilken KIDS-profil (den samlede) har dagtilbuddet?

Fysisk: 79%

Relationer: 85%

Leg og aktivitet: 71%

Fin rapport hvor der overvejende er stor enighed i alle målinger

Der blev på 1 stue observeret en forskel i tilgangen til drenge og piger i forhold til at se børns initiativer, men ellers gode og positive tilbagemeldinger på fagligheden og strukturen i dagtilbuddet. Der er en tydelighed i den pædagogiske organisering og opdeling i mindre grupper under aktivitet om formiddagen

##### 2. Highlights fra børneinterview:

- Børnene er glade for at gå i børnehaven
  - Børnenes svar passer fint med den observerede pædagogiske tilgang på deres respektive stuer
  - Pige fra stue med stram disciplin og oplever ikke, at personalet kan lege
  - Pige fra stue med meget bevægelse og fysisk aktivitet, siger at personalet er gode til at lege.
- Til refleksion: når den styrkede læreplan kommer så opfordres der til at der arbejdes med en legende tilgang til børns læring. Kan I udvikle jer her?

##### 3. Hvad overrasker os mest og hvilke refleksioner giver det anledning til?

- Glade for de positive tilbagemeldinger
- Der var nogle ting som, ikke var logiske for lederkollega. Det giver refleksioner Over om forældre også oplever ting som ulogiske
- Overrasket over forskellen i tilgang til drenge/piger på den ene stue

#### Læreplansarbejdet.

##### 4. Hvordan er sammenhængen mellem: Læreplanen (på hjemmesiden), dokumentationen (Pixi) og det oplevede (pædagogisk praksis)?

Der opleves generelt en fin sammenhæng, dog kan der med fordel kigges på hvordan beskrivelsen af Storgruppen (i læreplanen): "her arbejdes målrettet med at styrke barnets selvværd og tro på egen kunnen, så barnet tør at sige til og fra i sociale sammenhænge" realiseres i praksis jvf dialog om forskellig tilgang til drenge og piger.

Beskrivelsen af læringsrum (i læreplanen) er super flot, dog kan der i forhold til en sammenhæng med observeret praksis overvejes om bevægelsen tænkes ind i aktiviteterne som beskrevet.

Pixi dokumentation er fin. Øget koncentration er skrevet ind i flere af læringsmålene.  
Til refleksion: Hvornår koncentrerer man sig? Stillesiddende og lyttende? I aktivitet? Andet?  
Lederkollega observerede en struktur der kunne give anledning til at overveje om der er  
Plads til børns egen frie leg.

**5. Hvordan inddrager I den børneinitierede leg i læreplansarbejdet – Udfolder pædagogerne børnenes egen leg til nærmeste udviklingszone?**

Dette er et nyt fokusområde, som der vil blive taget hul på – på den kommende forestående pædagogisk dag.

**Overensstemmelse.**

**6. Er der overensstemmelse mellem den samlede KIDS-profil og pædagogiske praksis?**

Der opleves en fin sammenhæng mellem den samlede KIDS profil og den pædagogiske praksis, men målingerne var også meget enslydende, hvilket understøtter oplevelsen af at der er en tydelig struktur og pædagogisk praksis

**7. Er der store forskelle på målingerne?**

Nej. Se ovenstående

**8. Dagtilbudslovens § 10, Godkendelse af den pædagogiske læreplan**

Godkendt, bemærkninger:

**Godkendt d. 24/5-17**

**Del 2, kl. (ca. 1 time) - uden lederkollega**

Deltagere: Anders Kaae (leder), Jeanne Kok (souschef), Maria Engsager (pædagog), Kirsten Hall (pædagog), Tina Johansen (pædagog), Christina Rose (pædagogisk konsulent)

**Skema 1 og 2, Analyse af eget arbejde samt status på drifts- og proceduremæssige forhold**

9. Fælles drøftelse af eventuelle opmærksomhedspunkter:

Skemaerne er udfyldte og giver ikke anledning til yderligere opmærksomhed

**Mindske ulighed**

**10. TOPI – Hvad gør I når der er børn i gul eller rød position?**

Opstartes efter sommerferien 2017

**11. Hvordan arbejder I konkret på at mindske uligheden blandt børnene?**

Dette fokusområde tages der fat på i forbindelse med introduktionen til TOPI

**Andet**

**12. Aften/nat pasningen:** Her gav det ikke i lige så stor udstrækning mening at bruge KIDS materialet

Især fordi målingen blev en del af den samlede børnehave måling. Der blev dog også her både målt og observeret en god kvalitet i tilbuddet. Der er usammenlignelige forhold for personalet, da der på de dage der blev målt, var normering 1:1. Det blev udnyttet og børnene fik god og nærværende voksenkontakt. Der var god fokus på sproget, der blev stillet mange spørgsmål til børnene, hvilket lukkede op for gode dialoger. Personalet var imødekommende og smilende. De vokseninitierede aktiviteter er af en anden karakter end i dagtilbuddet, da det især består af spisning og badning, til gengæld blev der oplevet at der sker meget læring i disse situationer.

### Eventuelle udviklingspunkter

13. Udviklingspunkterne skal danne udgangspunkt for dagtilbuddets pædagogiske arbejde det kommende år:
  - a) Mere bevægelse ind i aktiviteterne (massivt fokusområde, 7 medarbejdere er tilmeldt kursus i pædagogisk Idræt i efteråret 2017)
  - b) En opgradering af den nuværende Marte Meo tilgang via en 2.0 udgave
  - c) Fokus på inddragelse af IT i pædagogisk praksis med børnene

**Profil:** dagtilbuddet opleves pt at have en profil, der indikerer en tydelig pædagogisk struktur med fokus på børnenes læring i mindre grupper.

Personalet vil gerne tænke over om den nye Marte Meo indsats kan give en profil omkring Marte Meo 😊